

Sammanställningsförslag om nomineringskommitté/valberedning

Till mars-fum 2013 har två förslag i samma riktning inkommit, ett från styrelsen och ett från ledamoten Fredrik Pettersson. Båda syftar till att skapa ett organ som ska förbereda val inom kåren, men däremot inte rekommendera några kandidater. Förberedelsen ska begränsas till att informera och samla in ansökningar. Efter att ha läst, tänkt en del och diskuterat med andra personer så har jag kommit fram till att jag gillar båda. Principen är bra, och båda förslagen innehåller goda tankar. Jag har därför gått igenom dem och försökt kombinera det bästa av varje, något som jag hoppas att många andra kommer hålla med mig om. Det finns dock säkert ytterligare förbättringar som kan göras i mitt förslag.

Sammanställning

Enligt styrelsens förslag ska gruppen bestå av en ledamot från varje sektion (+DN) och en särskilt vald ordförande och en vice ordförande. Detta tycker jag är mycket tilltalande, eftersom en sådan grupp naturligt kommer ha bra kontakt ut bland alla som är engagerade i studentinflytandet. De nackdelar jag ser är kanske dels att de kan vara mindre engagerade i uppdraget än personer som väljs särskilt, och dels att gruppen kan bli lite väl stor för att arbeta helt effektivt. Dock tror jag att det går att hitta minst en engagerad person inom varje sektion, så det första är inget problem i praktiken.

Att gruppen är lite stor kan man enkelt ordna genom att låta den vice ordförande utses inom gruppen istället, jag ser ingen anledning att ha två särskilt utsedda personer som arbetar med valärenden. Jag tycker också att fullmäktige ska *få* utse en ordförande bland sektionsrepresentanterna, om fullmäktige *verkligen vill* det. Det vore ju synd om t ex den mest lämpade ordföranden redan hade blivit vald till ledamot från en sektion och därför inte kan väljas.

Ett annat enkelt sätt att hantera en lite stor grupp är att ge den möjlighet att utse en mindre kommitté för att t ex förbereda val inför de Fum där det inte finns många uppdrag att utlysa.

Jag tycker alltså att styrelsens förslag till sammansättning är det bästa, men jag förslår några små modifikationer.

Reglementestext

De uppdrag som gruppen föreslås ha är mycket lika, men formuleras något olika. Efter att ha tittat på förslagen tycker jag att Fredrik Petterssons förslag till text är tydligare och bättre förklarar gruppens uppgifter. Jag gillar särskilt att även styrelsen ska kunna få hjälp att hitta kandidater (val där har ofta en tendens att bli mer interna), och det framgår att gruppen ska kontrollera om de sökande faktiskt är valbara enligt stadgarna. Jag tycker också att det är bra att det finns en introduktionstext som enkelt förklarar syftet för oinsatta som läser dokumentet.

Jag har därför utgått från Fredrik Petterssons förslag till reglementestext.

Benämning

Även om förslagen är likartade så förslås olika namn på gruppen: "Nomineringskommitté" respektive "Valberedning". Detta är kanske inte den viktigaste frågan, men det finns för- och nackdelar med varje namn. Jag misstänker att namnet styrelsens har valt sitt förslag på namn för att det ska vara tydligare att gruppens uppgift bara är att samla in kandidaturer, inte att intervjua och förorda några kandidater, vilket jag förstår poängen med. Fördelen med motionärens förslag är att namnet "valberedning" är ett mycket vanligare begrepp i föreningsvärlden och det blir därför enklare för oinsatta medlemmar att förstå vem man ska vända sig till om man vill kandidera eller undrar något (det skiljer 1:11 i antal googleträffar på orden). Att använda ett mer okänt uttryck gör kåren lite lite mer svårtillgänglig, utan att man egentligen vinner något på det.

Det förekommer inte alls sällan att valberedningar bara har till uppgift att just informera och samla in namn. Till exempel fungerar Kuratorskonventets och Snerikes nations¹ valberedningar så. Som jag ser det så är just det kärnan i valberedningens uppgift: att *bereda* val genom att *förbereda* dem så att de kan genomföras så effektivt som möjligt.

Jag tror att man vinner mer på att ha ett vanligare och mer känt namn än att krångla till det, och föreslår därför att gruppen ska kallas "valberedning".

Stadgarna

Fum-presidiet har föreslagit att gruppen också skrivs in i stadgarna. Jag tror att Fredrik Pettersson inte föreslagit det för att vi ska kunna testa att ha en valberedning ett år till att börja med. Men jag är absolut inte emot att skriva in det i stadgarna, och om Fum vill skriva in det så tycker jag det är en bra idé. Jag har dock justerat texten lite så den stämmer med motionen.

Vad gäller mandatperioden, så tror jag Fum-presidiet missförstod motionens innebörd. Motionären menade, vad jag förstår, att valberedningen skulle vara aktiv under hela året och bereda alla val och sedan sluta sitt arbete med konst-fum.

Frågetecken

Det finns några saker jag inte är så säker på och som är värda att diskutera

- Mandatperiod. Om sektionerna väljer ledamöter, finns det då någon anledning för alla sitta på samma period? Några sektioner kanske tycker det är lättare att hitta personer till en annan period är läsår. Om det skulle bli så att olika ledamöter väljs på olika perioder, så skulle det kunna ge en fördel i kontinuitet genom att vissa sitter kvar över sommaren och vet hur man kan organisera arbetet på ett praktiskt sätt.

¹ Kanske har Snerikes ändrat nyligen, jag är inte säker. Kanske hette den inte heller just "valberedning", men något mycket liknande. Även Kalmar nations valnämnd har tidvis fungerat så.

- Ska doktorandnämnden verkligen ha en plats? Doktorandernas representation har traditionellt varit separerad från grundutbildningsbevakningen. Vi har istället gett DN rätt att direkt tillsätta ledamöter i de organ som är relevanta för doktorander. Då blir det lite konstigt om doktoranderna *dels* direkt får tillsätta platser, och *dels* får medverka i att rekrytera personer från sitt område till de platser som är avsedda för grundutbildningsstudenter. Kanske ska vi fastställa reglementet utan att DN har en plats, och sedan tänka över denna fråga tillsammans med DN.

Yrkande

Jag yrkar därför
att fullmäktige fastställer följande reglemente

Reglemente för valberedningen

1. Allmänt

Uppsala studentkårs valberedning har i uppgift att i största möjliga mån informera studenterna vid Uppsala universitet om de val som förrättas av Uppsala studentkårs fullmäktige eller styrelse.

2. Val och sammansättning

2.1 Sammansättning

Valberedningen består av en ordförande, en representant från varje sektion i Uppsala studentkår och en från doktorandnämnden.

2.2 Valbarhet

Valbar till valberedningen är envar medlem av Uppsala studentkår.

2.3 Valsätt

Ordförande väljs av Uppsala studentkårs fullmäktige på verksamhetsårets sista ordinarie sammanträde. Fullmäktige får välja en ordförande utom eller inom de av sektionerna utsedda ledamöterna.

Övriga ledamöter väljs en av varje av Uppsala studentkårs sektioner och en av Uppsala studentkårs doktorandnämnd.

Valberedningen får inom sig utse en vice ordförande eller andra särskilda poster.

2.4 Mandattid

Valberedningens mandattid sammanfaller med Uppsala studentkårs verksamhetsår.

2.4 Arbetsutskott

Valberedningen får delegera bestämda uppgifter till en mindre grupp inom sig.

3. Åligganden

Det åligger valberedningen

att i god tid inför val som förrättas av Uppsala studentkårs fullmäktige eller styrelse sprida information till studenterna vid Uppsala universitet om vad uppdraget innebär, vilka som är valbara, hur valet går till samt annan relevant information om respektive uppdrag.

att besvara frågor från intresserade gällande val som förrättas av fullmäktige eller styrelse och vad därmed äger sammanhang.

att hänvisa frågor från intresserade gällande uppdrag till berörd person eller instans.

att ta emot kandidaturer till befattningar som väljs av Uppsala studentkårs fullmäktige eller styrelse.

att informera kandidater om praktiska angelägenheter rörande respektive val.

att kontrollera valbarhet hos de personer som kandiderar till uppdrag.

att informera den instans som förrättar respektive val om vilka personer som kandiderat.

4. Ansvarighet

Varje ledamot i valberedningen är ansvarig inför det organ som valt den.

att följande infogas i Uppsala studentkårs stadga

9.2.4 Valberedning

Fullmäktige och sektionerna ska tillsammans utse en valberedning för att bereda de personval som genomförs av fullmäktige och styrelse. Om valberedningens arbete och sammansättning föreskrivs i Reglemente för valberedningen.

Med vänliga hälsningar

Arvid Hedén Gynnå
Ledamot i fullmäktige