

Skrivelse angående Uppsala studentkårs styrelses brev till nationerna om gemensamt medlemskap

Till Uppsalas studentnationer och Kuratorskonventet,

Kopia till Kårsamverkan för kännedom

Vi representerar kårpartiet Uppsala universitets studenter (UUS) i Uppsala studentkår (US). Vi har tagit del av en skrivelse som skickats till er av Uppsala studentkårs styrelse med titeln "*Brev angående ett kombinerat kår- och nationsmedlemskap*", daterat 2018-04-06. Vi vill med denna skrivelse meddela att brevet från kårstyrelsen inte reflekterar åsikterna i Uppsala studentkår som helhet. Men vi vill också informera om vår syn på frågorna som berörs i brevet.

För er som inte vet så styrs Uppsala studentkår av kårpartier som väljs i ett val som pågår under två veckor under våren varje år: 7-21 april. Kårens nuvarande partisystem från 1964 medför att det varje år blir en "majoritet" som bildar kårstyrelse och en "opposition" som står utanför, som i riksdagen. Under detta år tillhör UUS oppositionen. Styrelsens skrivelse hade inte förankrats med oss och vi hade därmed ingen vetskap om den innan den skickades till er.

För det första anser vi att tonen i brevet är problematisk, då vi utläser ett slags "hot" om att nationerna måste börja diskutera ett gemensamt medlemskap mellan US och nationer för att konsekvensen annars blir att US "tvingas" börja bedriva studiesocial verksamhet. Detta är inte ett bra sätt att sköta en sådan diskussion eller förhandling.

Trots detta anser vi att förslaget om ett gemensamt medlemskap har meriter - under rätt premisser. Först och främst skulle ett sådant system behöva inkludera hela kårlandskapet vid UU men egentligen också kårerna på SLU. Det måste också tas reda på om förutsättningarna för ett gemensamt medlemskap till nytta för samtliga parter finns. Vi ser t.ex. en risk för att studenter kan ställa sig kritiska till att "kollektivanslutas" till en organisation med partipolitiska inslag som US. Men det är framför allt *hur förslaget presenteras* som är problematiskt.

För det andra ser vi det som varken önskvärt eller realistiskt att Uppsala studentkår skulle driva studiesocial verksamhet i form av pub eller dylikt. Detta är oberoende av kårens ekonomiska läge eller medlemssiffror. Studiesocial verksamhet är varken en av kårens utmaningar eller en lösning på de utmaningar som kåren faktiskt har. Dessutom skulle US då konkurrera med nationernas verksamhet, vilket vi anser vore direkt skadligt för Uppsala som studentstad. Särskilt i en tid då engagemang ofta är vacklande anser vi att det är mycket viktigt att nationernas verksamhet får fortsatt utrymme att frodas.

För det tredje så anser vi att styrelsens skrivelse missar en avgörande aspekt. Man tar upp att Uppsala studentkår haft splittringar som därmed gjort kårlandskapet instabilt och oförutsägbart, men inte *varför* det skett. Anledningarna till att föreningar aktivt valt att bryta sig ur Uppsala studentkår är flera. Men en sak som varit gemensamt är en kritik mot det rådande partipolitiska systemet i kåren där valen bygger på politisk ideologi snarare än representation för studenternas utbildningar.

Förslaget som presenteras i kårstyrelsens skrivelse gör tyvärr inget för att erkänna eller ta itu med denna grundorsak till splittringarna: partisystemet. Under lång tid har en konfliktlinje inom US varit om man ska försvara det partipolitiska systemet eller ersätta detta system med ett

byggt på lokalt inflytande. Kårens partier och partipolitiska system har misslyckats på alla plan att lösa denna konflikt och konsekvenserna av detta misslyckande har därmed påverkat kårlandskapet vid UU - och kommer fortsätta att påverka det framöver om inget sker i US.

Det skulle vidare vara felaktigt att tro att gemensamt medlemskap skulle förhindra ytterligare splittringar av Uppsala studentkår. Vanligen bestäms kårstatus vart tredje år av vilken av de sammanslutningar som söker kårstatus som har flest medlemmar på området de söker för. Men en studentkår kan närsomhelst under den treåriga perioden avsäga sig sin kårstatus helt eller för ett visst område. Inte ens i bästa fall skulle förslaget alltså stoppa ytterligare splittringar då det endast krävs en dedikerad kampanj i ett kårval för att få tillräcklig majoritet att "rösta ut sig" ur US. Ett exempel på detta är 2013 när US beslutade att avsäga sig kårstatus för Teknik- och Naturvetenskapliga vetenskapsområdet.

En bättre lösning på problemet är isåfall ett fullmäktige baserat på sektioner. Då skulle det krävas en mycket ojämn medlemsfördelning mellan sektioner, eller att flera sektioner enas, för att US skulle avsäga sig kårstatus. Detta är det system som UUS vill införa. Ett sådant system skulle skapa stabilitet i både US och kårlandskapet.

Dagens situation kan inte anses vara hållbar i längden. Kårens utveckling står still samtidigt som det fortfarande talas om att delar av kåren, nu senast studenter vid medicinska fakulteten, eventuellt ska bilda egna kårer. Detta har resulterat i ett kårlandskap som kantas av osäkerhet och en oförmåga att säkert kunna spå hur det ska utvecklas de kommande åren. UUS anser att det krävs ett slutgiltigt och långsiktigt avslut på denna konflikt för att få stabilitet både inom och utanför Uppsala studentkår. Kårstyrelsens skrivelse är inte ett sätt att nå den stabiliteten.

För Uppsala universitets studenter,

Magnus Jansson, partiordförande

Daniel Simmons, kårordförande emeritus

Gustav Sundell, fullmäktiges ålderman och kårens historiograf

ordforande@uus.se